РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 июня 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Соколовой Е.М., при секретаре Е.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-8974/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к НАС о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств. В обоснование заявленных требований указав, что в соответствии с кредитным договором №1290560 от 15.10.2013 г. А.С. является заемщиком по кредиту в размере 2 270 000, 00 руб. Кредит выдавался на приобретение объекта недвижимости – двухкомнатной квартиры, общей площадью 54,7 кв.м, по адресу: Московская обл., …, на срок 180 месяцев под 12,75% годовых. Ответчик обязался возвратить банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей. В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору . А.С. в залог Банку был предоставлен объект недвижимости. По состоянию на 25.02.2016 г. задолженность ответчика составляет 2 595 595 руб. 11 коп., в том числе: просроченный основной долг – 211812,28 руб., просроченные проценты – 324444,81 руб., задолженность по неустойки – 59339, 02 руб.

На основании изложенного истец просит расторгнуть договор, взыскать в свою пользу с ответчика сумму задолженности в размере 2 595 595 руб. 11 коп., обратить взыскание на заложенное имущество, установив начальную продажную цену, взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 27 177 руб. 98 коп.

Представитель истца . И.С. в судебном заседании исковые требования поддержала.

Ответчик . А.С. в судебное заседание явился, исковые требования признал в полном объеме.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Последствия признания иска, предусмотренного ч. 3 ст. 173 ГПК РФ ответчику . А.С. разъяснены, о чем указано в его заявлении.

В соответствии с ч. 3 ст. 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону и не затрагивает прав и законных интересов других лиц. Размер имеющейся задолженности ответчиком не оспаривался.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось судебное решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 173, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к НАС о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, обращении взыскания на заложенное имущество – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № .. от 15.10.2013, заключенный с НАС.

Взыскать с НАС в пользу Публичного акционерного общества

«Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в сумме 2 595 596 руб. 11 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 27 177 руб. 98 коп., **а всего 2 622 773 рубля 09 коп.**

Обратить взыскание на заложенное имущество: объект недвижимости - квартиру, назначение: жилое, общая площадь 54,7 кв.м, этаж 3, расположенную по адресу: Московская область, …, установив начальную продажную цену заложенного имущества - в размере равной 80% рыночной стоимости имущества, определенной в заключении о рыночной стоимости имущества - 2 771 102, 40 рублей, определив способ реализации - путем продажи с публичных торгов.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Соколова Е.М.